

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2019**

SUMÁRIO

MANTENEDORA	3
RESPONSÁVEL LEGAL	3
BREVE HISTÓRICO	3
COMPOSIÇÃO DA CPA	4
OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	6
METODOLOGIA	7
ETAPAS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
PRIMEIRA ETAPA – PREPARAÇÃO	7
SEGUNDA ETAPA – DESENVOLVIMENTO.....	8
TERCEIRA ETAPA – APRESENTAÇÃO E DIVULGAÇÃO.....	9
INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO.....	10
QUESTÕES APRESENTADAS – QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO	10
TABULAÇÃO DE DADOS	14
DISCENTES – AVALIAÇÃO DAS DIMENSÕES	15
DISCENTES – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES.....	19
DOCENTES – AVALIAÇÃO DAS DIMENSÕES.....	21
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS – AVALIAÇÃO DAS DIMENSÕES	27
SOCIEDADE – AVALIAÇÃO DAS DIMENSÕES.....	31
PLANO DE AÇÃO	33
CONSIDERAÇÕES FINAIS	36

PERFIL INSTITUCIONAL

MANTENEDORA

Fundação Tiradentes, Pessoa Jurídica de Direito Privado, com sede e foro na cidade de Goiânia, Estado de Goiás, e endereço à Avenida Contorno, nº. 2185, Setor Central, Goiânia-GO - CEP: 74.051-140, registrada na Junta Comercial do Estado de Goiás – JUCEG com CNPJ n.º 05.783.472/0001-81.

RESPONSÁVEL LEGAL

Tenente Coronel Cleber Aparecido Santos – Presidente

E-mail: cleber.santos@tiradentes.org.br

BREVE HISTÓRICO

A Faculdade da Polícia Militar – FPM é uma Instituição de Ensino Superior isolada, privada, particular em sentido estrito, com fins econômicos vinculados aos objetivos sociais da Mantenedora, com limite territorial de atuação circunscrito à cidade de Goiânia, Estado de Goiás, Código e-MEC nº 20499, em conformidade à cronologia abaixo:

- ✓ Credenciada através da Portaria MEC nº 488, de 11/04/2017, publicada no DOU em 12/04/2017;
- ✓ Autorização do Curso de Educação por meio da Portaria MEC nº 417, publicada no DOU em 05/05/2017;
- ✓ Autorização do Curso Superior de Tecnologia em Segurança Pública pela Portaria MEC nº 417, publicada no DOU em 05/05/2017 (Curso Ativo, sem Demanda para funcionamento);
- ✓ Autorização do Curso de Biomedicina por meio da Portaria MEC nº 418, publicada no DOU em 05/05/2017;

- ✓ Autorização do Curso de Enfermagem por meio da Portaria MEC nº 418, publicada no DOU em 05/05/2017.

Como se pode inferir do que foi exposto, a Região Metropolitana de Goiânia, sede da FPM, tem nas suas características geográfica e sociológica, demanda suficiente para garantir a presença e a influência dessa instituição de Ensino Superior que, mediada por sua missão de agregar valores de civismo e cidadania, mediante a disciplina e os valores humanos, busca a formação de profissionais éticos, inovadores e transformadores da sociedade, alicerçada na excelência do conhecimento e no compromisso social.

COMPOSIÇÃO DA CPA

Designada pela Portaria de Designação nº 002, de 19 de março de 2020, composta por representantes da comunidade acadêmica, ou seja, Coordenadorias de Cursos, Corpo Docente, Corpo Discente, Corpo Técnico-Administrativo e comunidade externa.

Assim se apresenta a atual composição da CPA, conforme Portaria supracitada.

- ✓ Coordenador da CPA – Prof. Dr. Sérgio Henrique Nascente Costa;
- ✓ Representante das Coordenações de Cursos – Prof. Me. José dos Reis Júnior (Titular) e Prof. Dr. Roberpaulo Anacleto Neves (Suplente);
- ✓ Representante do Corpo Docente – Prof. Me. Pedro Henrique Alves (Titular) e Profa. Me. Ana Cláudia Jaime Paiva (Suplente);
- ✓ Representante do Corpo Técnico-Administrativo – Andrea Freitas Gondim (Titular) e Pedro Augusto Ferreira Novais (Suplente);
- ✓ Representante Docente de Estatística – Prof. Dr. Clayson Moura Gomes (Titular) e Prof. Dr. Ivan Silveira de Avelar (Suplente);
- ✓ Representante discente – Cainã de Oliveira Mariano (Titular) e Marina Sobreira Rodrigues (Suplente);

- ✓ Representante da Comunidade – Cel. QOPM Anésio Barbosa da Cruz Júnior.

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A efetivação da Avaliação Institucional, portanto, contempla um amplo processo de reflexão, de levantamento de dados, de sistematização de informações, de análise e discussão em torno das competências da Faculdade da Polícia Militar – FPM, enquanto instituição de caráter acadêmico e sociocultural, a partir das diretrizes internas traçadas no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, buscando perceber a relação entre este e as ações empreendidas pela Faculdade, através dos seus diversos cursos, segmentos, instâncias, setores e serviços.

Nesse enfoque, o Projeto de Autoavaliação Institucional da Faculdade da Polícia Militar – FPM se estrutura no sentido de alcançar as dez dimensões institucionais estabelecidas no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, os quais compreendem:

- I. “a missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- II. a política para o ensino, a pesquisa e a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluído os procedimentos para estímulo a produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;
- III. a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- IV. a comunicação com a sociedade;
- V. as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- VI. organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na

- relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;
- VII. infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
 - VIII. planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;
 - IX. políticas de atendimento aos estudantes;
 - X. sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.”

OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Para assegurar o bom funcionamento e o desenvolvimento da Instituição e dos cursos oferecidos, a Faculdade da Polícia Militar – FPM, adota um sistema de avaliação de desempenho institucional que reúne, de maneira objetiva e contínua, os dados e informações quantitativas e qualitativas necessários que, devidamente analisados, alimentam um processo de retroação susceptível de corrigir situações e orientações não desejáveis.

Constituem-se objetivos da Avaliação Institucional:

- I. Verificar o cumprimento das metas estabelecidas, dificuldades, possibilidades e acertos, como meio de assegurar o alcance da missão institucional da Faculdade da Polícia Militar – FPM nas ações de Ensino, Pesquisa, Extensão, Planejamento e Gestão;
- II. Fornecer subsídios, em suas dimensões política, acadêmica e administrativa, para o planejamento e implementação do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o conseqüente aprimoramento da qualidade da formação acadêmica e do cumprimento do papel social da Faculdade da Polícia Militar – FPM;
- III. Consolidar o programa de autoavaliação institucional com transparência e envolvimento da comunidade acadêmica e da sociedade, de modo a subsidiar o processo de decisão da Faculdade da Polícia Militar – FPM;

- IV. Ofertar um modelo de avaliação da aprendizagem ao aluno, oportunizando a aquisição de conhecimentos e desenvolvimento de atitudes, possibilitando ao mesmo o alcance dos objetivos propostos. Mais que uma formalidade legal, a avaliação permite ao aluno sentir-se seguro quanto aos resultados que vai alcançando no processo de ensino-aprendizagem.

METODOLOGIA

Considerando tratar-se de uma avaliação de contextos gerais e específicos, de conteúdos, de meios e estratégias, de desempenho e de oportunidade, a metodologia de avaliação de desempenho institucional aplicada deve ser diversificada, possibilitando tanto o envolvimento dos diversos setores e atores da Instituição - docentes, discentes, coordenadores dos setores de ensino, pesquisa e extensão, dos conselhos de cursos e da administração acadêmica - num contínuo processo de autoavaliação, como a inclusão de representantes da comunidade e do meio profissional com vistas à efetivação de uma heteroavaliação.

Para operacionalizar a Autoavaliação Institucional foram estabelecidas como indicadores de desempenho Categorias de Análise Avaliativa, que contemplam os objetivos referentes às atividades de ensino, pesquisa, extensão, planejamento e gestão.

ETAPAS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de autoavaliação compreende três etapas:

PRIMEIRA ETAPA – PREPARAÇÃO

Inclui planejamento, sensibilização e divulgação do projeto de autoavaliação.

a) PLANEJAMENTO:

- ✓ Planejamento das ações pelos membros da CPA e reuniões mensais para acompanhar o desenvolvimento do projeto – Estudo das Diretrizes e do Roteiro de Autoavaliação;
- ✓ Sistematização do Anteprojeto de Autoavaliação Institucional.

b) SENSIBILIZAÇÃO: atividade realizada em todos os períodos letivos.

- ✓ Discussão sobre SINAES junto aos dirigentes e aos coordenadores de cursos da Faculdade da Polícia Militar – FPM;
- ✓ Aprovação do Projeto de Autoavaliação Institucional pelo Conselho Administrativo-Pedagógico – CONAP.

c) DIVULGAÇÃO

- ✓ Divulgação do Projeto de Autoavaliação Institucional:
- ✓ No site da Faculdade da Polícia Militar – FPM;
- ✓ Em reuniões com professores;
- ✓ Em reuniões com os alunos;
- ✓ Em reuniões com o corpo técnico-administrativo.

SEGUNDA ETAPA – DESENVOLVIMENTO

Esta etapa compreende as ações de levantamento de dados, análise e sistematização de informações.

- a) Análise dos Relatórios de Avaliação Institucional dos anos anteriores;
- b) Sistematização de um relatório síntese das informações constantes nas avaliações dos anos anteriores;

- c) Análise de documentos oficiais que definem as políticas na Faculdade da Polícia Militar – FPM (Regimento, PDI, Regulamento de Estágio, Normas de TCC, etc.); Encaminhamento do relatório da análise dos documentos oficiais da Faculdade da Polícia Militar – FPM à Direção Geral, Direção Acadêmica e Direção Administrativo-Financeira;
- d) Sensibilização dos diferentes segmentos da Faculdade da Polícia Militar – FPM para participação das entrevistas e questionários de avaliação;
- e) Avaliação do ensino, pesquisa e extensão e do planejamento e gestão (autoavaliação do discente e do docente, inerentes às condições e operacionalização do ensino e das atividades de pesquisa e extensão e da equipe técnica);
- f) Tabulação e análise dos dados da autoavaliação feita pelos diferentes segmentos da Faculdade da Polícia Militar – FPM;
- g) Avaliação junto aos egressos da Faculdade da Polícia Militar – FPM, (envio de questionários por amostragem);
- h) Análise do desempenho dos alunos nos campos de estágio;
- i) Elaboração de relatórios parciais da autoavaliação realizada pelos diferentes segmentos da Faculdade da Polícia Militar – FPM e da análise dos documentos advindo de setores da comunidade.

TERCEIRA ETAPA – APRESENTAÇÃO E DIVULGAÇÃO

As ações desta etapa, referem-se ao encaminhamento dos relatórios da Autoavaliação Institucional com a apresentação de relatórios parciais por segmentos, através de reuniões, seminários, correspondência e discussão de propostas decorrentes dos resultados parciais das autoavaliações.

- ✓ Consolidação do Relatório de Autoavaliação Institucional e sua divulgação à comunidade acadêmica e à sociedade.

INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

O presente diagnóstico qualitativo/quantitativo advém dos questionários de avaliação, os quais apresentam seus dados numéricos através de tabelas e gráficos.

O instrumento avaliativo/questionário foi aplicado nos vários segmentos da IES, isto é, corpo discente, corpo docente, corpo técnico-administrativo e comunidade externa.

Todas as questões trabalhadas adotaram 5 (cinco) indicadores de avaliação como respostas.

1. Muito Satisfatório;
2. Satisfatório;
3. Neutro;
4. Insatisfatório;
5. Muito Insatisfatório.

QUESTÕES APRESENTADAS – QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO

Dimensão 1 - A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

1. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FPM?
2. Existe uma formulação clara dos objetivos e finalidades da FPM?
3. Existe coerência entre as ações praticadas pela FPM e o proposto em sua missão?
4. As ações praticadas pela FPM favorecem a indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão?

Dimensão 2 - A Política para o ensino, a pesquisa e a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluído os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades

1. O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?
2. O coordenador do curso relaciona-se bem com os discentes ou docentes?
3. O Projeto Pedagógico do Curso está sendo devidamente desenvolvido?
4. O curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso?
5. Os membros do NDE do curso são atuantes?
6. Você já se envolveu com alguma atividade de pesquisa?
7. As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão?
8. A relação entre orientadores e discentes interessados em desenvolver projetos de pesquisa é adequada?
9. O programa de bolsas de iniciação científica é adequado?

Dimensão 3 - A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural

1. As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local?
2. A política institucional favorece a inclusão de pessoas com deficiências (PCDs)?
3. Você participa de algum projeto de extensão da FPM?
4. Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na FPM?
5. As atividades institucionais em interação com o meio social (Educação, Saúde, Lazer, Cultura, Esporte, Meio Ambiente, Cidadania, dentre outros) são efetivas?

Dimensão 4 - A comunicação com a sociedade

1. A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela FPM através das mídias?

2. As informações sobre a FPM são veiculadas de maneira adequada pelo site, redes sociais, entre outros?
3. A qualidade dos conteúdos veiculados pela FPM são relevantes?
4. Os instrumentos utilizados para coleta e registro de informações a respeito da FPM pela comunidade externa funcionam adequadamente?

Dimensão 5 - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

1. As condições de trabalho oferecidas pela FPM são adequadas?
2. O número de docentes é suficiente para atender satisfatoriamente a FPM?
3. O número de técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente a FPM?
4. Os servidores recebem apoio para a sua qualificação?
5. A FPM possibilita o crescimento profissional dos servidores?
6. Há organização, por parte dos servidores, no desempenho de suas atividades?
7. Os servidores desempenham suas tarefas com responsabilidade?

Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

1. Você conhece o organograma administrativo da FPM?
2. Você conhece os procedimentos administrativos da FPM?
3. As informações sobre os procedimentos administrativos são de fácil acesso?
4. A direção atende aos anseios da comunidade acadêmica e administrativa?

5. Os diretores demonstram interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

Dimensão 7 - Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação

1. O campus oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?
2. O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade, carteiras e ventilação?
3. Os equipamentos dos laboratórios de informática atendem as necessidades acadêmicas?
4. Os recursos instrucionais (projektor multimídia, TV, áudio, vídeo, etc.) atendem as necessidades acadêmicas?
5. Os laboratórios de ensino atendem as necessidades acadêmicas?
6. A cantina atende as necessidades da comunidade acadêmica e administrativa?
7. As instalações físicas atendem aos critérios de acessibilidade às pessoas com deficiência (PCD)?
8. Os serviços de limpeza são adequados?
9. Os serviços de biblioteca atendem aos anseios da comunidade acadêmica?
10. Os serviços do estacionamento interno são adequados?

DIMENSÃO 8 - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional

1. Você considera importante a realização da autoavaliação institucional pela CPA?
2. Você participou de alguma pesquisa de avaliação, por disciplina, conteúdo, professores, didática, etc.?
3. Houve ações para implementar melhorias após os processos de avaliação?

4. Você tem acesso aos resultados dos processos avaliativos?
5. Qual seu grau de satisfação em ser aluno/professor/colaborador da FPM?

DIMENSÃO 9 - Políticas de atendimento aos estudantes

1. A faculdade oferece atendimento acadêmico e administrativo aos discentes?
2. O programa de estágio funciona adequadamente?
3. O sistema de registros acadêmicos funciona adequadamente?
4. Os discentes têm acesso ao núcleo de apoio psicopedagógico (NAP)?
5. Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica?

DIMENSÃO 10 - Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

1. Os recursos materiais disponíveis são adequados as necessidades dos cursos?
2. A FPM dispõe de recursos para realização de pesquisa, ensino e extensão?

TABULAÇÃO DE DADOS

A tabulação de dados foi feita através do Power BI¹, serviço de análise da Microsoft, o qual oferece visualizações interativas e recursos de *business intelligence* por meio de uma interface simples que gera relatórios e *dashboards* dos mais diversos.

¹ Link: <https://powerbi.microsoft.com/pt-br/> - Acesso em: 24/03/2020.

DISCENTES – AVALIAÇÃO DAS DIMENSÕES

Em virtude da FPM ter iniciado suas atividades em 2018.1, ainda não possui uma quantidade expressiva de discentes, portanto, dentre os alunos existentes na Instituição, 221 (duzentos e vinte um) deles responderam aos questionários avaliativos face às Dimensões (1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 e 9) apresentadas correspondentes ao ano de 2019.

Dimensão 1 - A missão e o plano de desenvolvimento institucional

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 74,55%

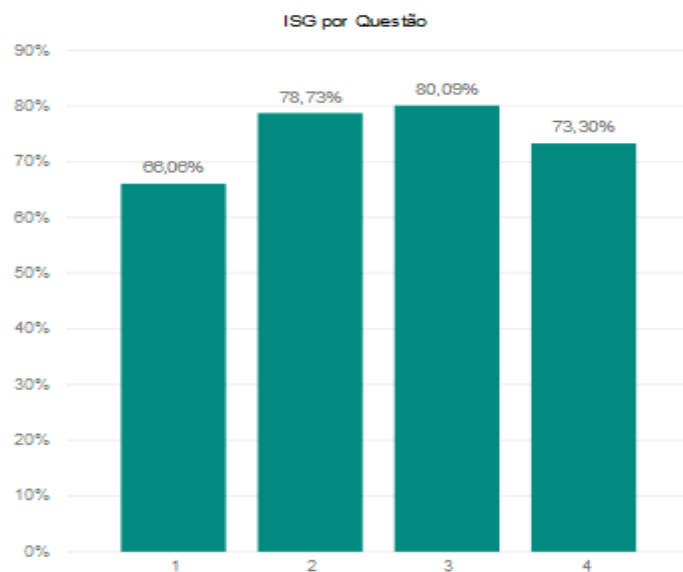


Figura 1 (Gráfico) – Dimensão 1 – Discentes

Dimensão 2 - A política para o ensino, a pesquisa e a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluído os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 70,89%

NOTA: As atividades relacionadas à pesquisa e extensão, bolsas de iniciação científica e monitoria se deram gradativamente a partir do ano de 2019.

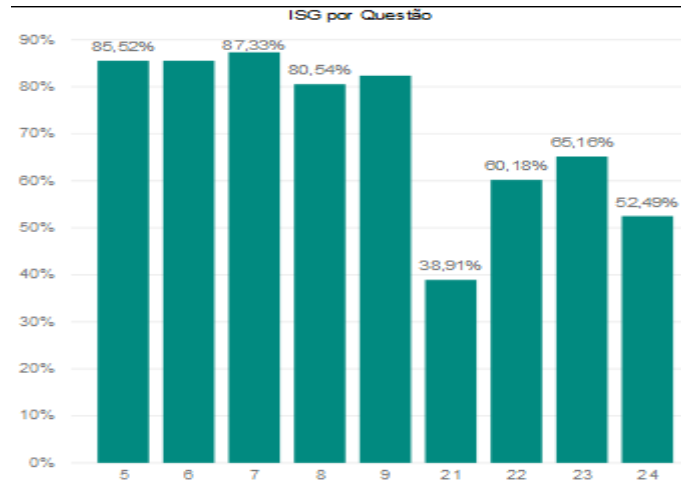


Figura 2 (Gráfico) – Dimensão 2 – Discentes

DIMENSÃO 3 - A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 59,55%

NOTA: As atividades relacionadas à extensão, se deram gradativamente a partir do ano de 2019.

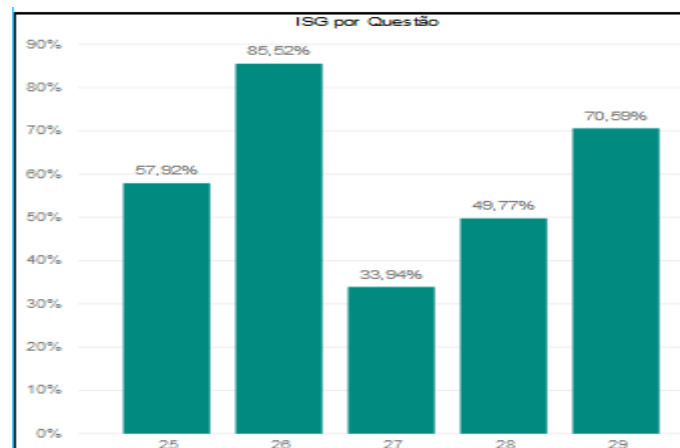


Figura 3 (Gráfico) – Dimensão 3 – Discentes

Dimensão 4 - A comunicação com a sociedade

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 75,00%

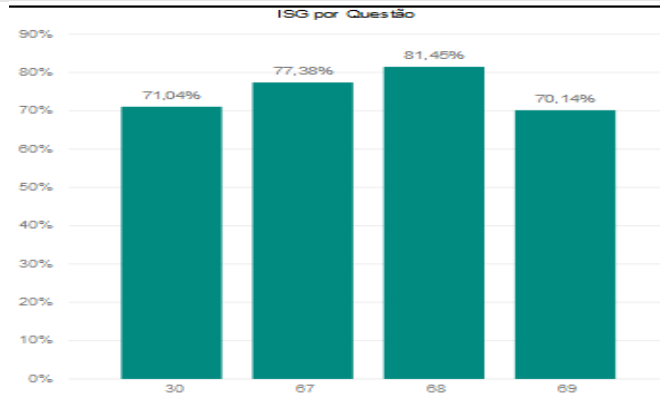


Figura 4 (Gráfico) – Dimensão 4 – Discentes

Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 55,84%

NOTA: A faculdade, ciente de suas responsabilidades, compartilha informações através do site, redes sociais e portal acadêmico, promovendo assim, a comunicação entre os diversos sujeitos integrantes da comunidade acadêmica, interna e externa.

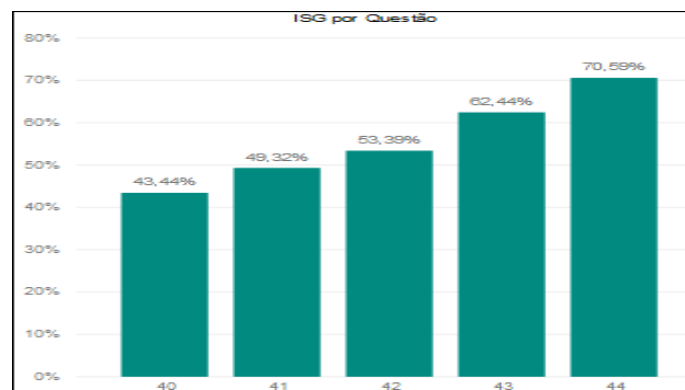


Figura 5 (Gráfico) – Dimensão 6 – Discentes

Dimensão 7 - Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 63,44%

NOTA: A FPM ainda não possui Campus próprio, dividindo assim, os espaços com um colégio, por meio de cessão de uso, o que inviabiliza determinadas ações quanto sua infraestrutura. Porém, já tramita as providências e processos para funcionamento em local próprio.

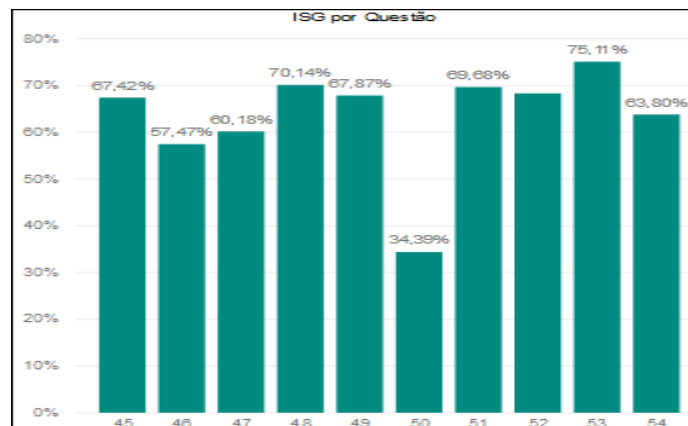


Figura 6 (Gráfico) – Dimensão 7 – Discentes

Dimensão 8 - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 70,86%

NOTA: A Instituição, ciente de seus compromissos, promove a avaliação institucional 2 (duas) vezes ao ano, para elaboração de relatório, o qual é devidamente publicado em seu site, além da inserção no sistema e-MEC.

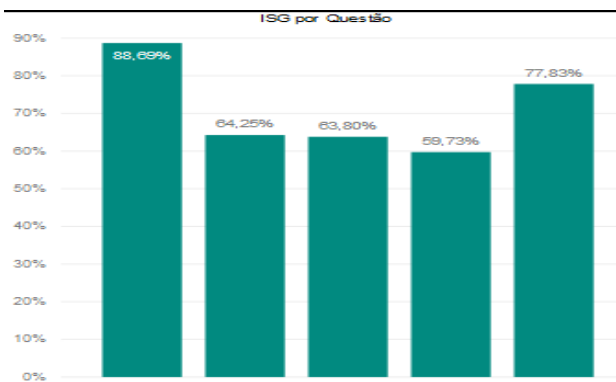


Figura 7 (Gráfico) – Dimensão 8 – Discentes

Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos estudantes

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 61,81%

NOTA: Apesar de ser uma Instituição nova, com apenas 2 (dois) anos de funcionamento, em seu âmbito já se configura o estágio extracurricular, o NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico) e ainda, ações voltadas para futuro intercâmbio do alunado.

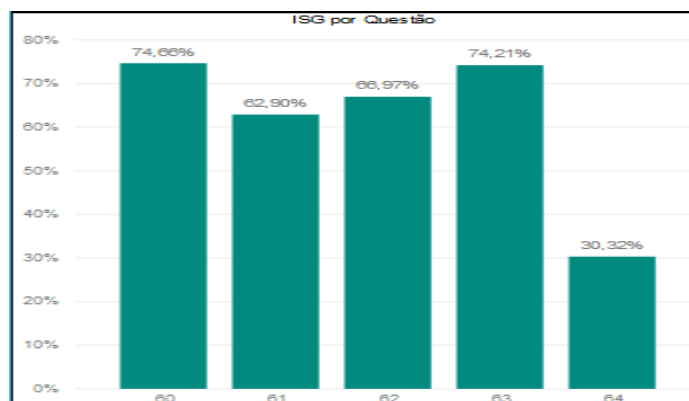


Figura 8 (Gráfico) – Dimensão 9 – Discentes

DISCENTES – AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

As 10 (dez) questões apresentadas abaixo são relacionadas à avaliação apresentada aos alunos no que diz respeito aos seus professores.

QUESTÕES	%
1. O docente apresenta o plano de ensino da disciplina de forma sistematizada no início do semestre?	88,98
2. O docente domina o conteúdo e está atualizado?	90,11
3. O docente tem bom relacionamento com os discentes e é disponível para o esclarecimento de dúvidas?	91,45
4. O docente é pontual e assíduo em suas funções?	94,13
5. A didática do docente contribui para a aprendizagem?	84,14
6. A carga horária e organização dos conteúdos da disciplina são adequadas?	86,41
7. Há diversidade de instrumentos de avaliação (avaliações bimestrais, trabalhos, atividades on-line, atividades interdisciplinares semanais/quinzenais, etc.)?	90,22
8. O docente proporciona os resultados de avaliações como um momento formativo para os discentes?	91,56
9. Se você tiver que fazer outra disciplina com esse professor, qual seria seu grau de satisfação?	80,23

10. Como você se avalia com a aprendizagem decorrente da disciplina? 83,21

Diante do Índice de Satisfação Geral (ISG) do alunado com relação aos seus professores, distribuídos nos cursos de Biomedicina, Educação Física e Enfermagem, percebe-se um grau de aceitação bastante positivo, entre 80% (oitenta por cento) e 94% (noventa e quatro por cento) nesse quesito. De forma geral, alinhando os 3 (três) cursos, temos um ótimo resultado que, varia numa média de 85% (oitenta e cinco por cento) a 91% (noventa e um por cento).

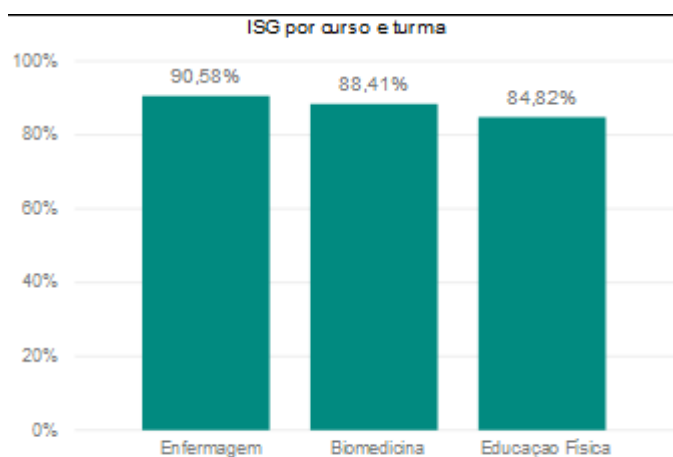


Figura 9 (Gráfico) – Avaliação dos Docentes (Alunos)

Considerando o ano de 2019 relativo aos semestres letivos 2019.1 e 2019.2, 221 (duzentos e vinte e um) docentes participaram ativamente do questionário de avaliação, conforme abaixo:

ALUNOS RESPONDENTES	
2019.1	2019.2
124	97
TOTAL 221	

Tabela 1 – Alunos Respondentes – 2019

ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL POR PERÍODO LETIVO	
2019.1	2019.2
81,40%	80,48%

Tabela 2 – ISG – 2019

DIMENSÕES AVALIADAS	2019.1 - %	2019.2 - %
1	76,21	72,42

2	87,12	86,30
3	62,26	56,08
4	77,42	71,91
6	56,94	54,43
7	63,95	62,78
8	71,94	69,48
9	60,32	63,71

Tabela 3 – Dimensões Avaliadas – 2019

Pode-se perceber que entre ambos os períodos letivos acima especificados, o Índice de Satisfação Geral (ISG) dos alunos varia apenas de 1,8%, considerando a quantidade de respondentes, ou seja, houve uma diminuição destes com uma diferença de 27 respondentes entre 2019.1 e 2019.2. A Dimensão 2, por exemplo, que trata da Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão obteve um resultado bastante positivo, enquanto que a Dimensão 6 que se refere à Organização e Gestão da Instituição, apresentou um resultado mais baixo, embora as informações referentes suas atividades sejam veiculadas constantemente no site, redes sociais e portal acadêmico.

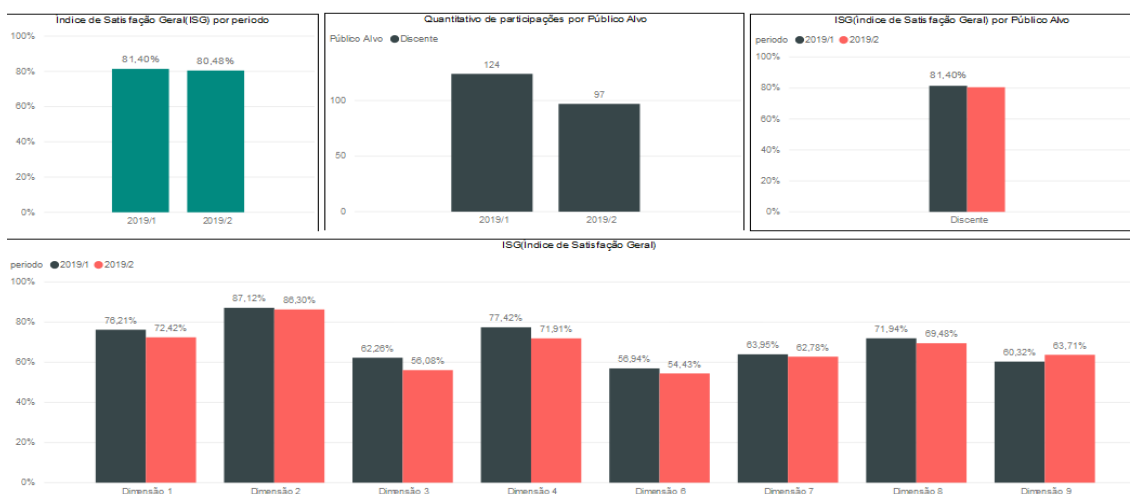


Figura 10 (Gráfico) – Informações Gerais – Discentes

DOCENTES – AVALIAÇÃO DAS DIMENSÕES

Todos os docentes, que somavam 21 (vinte e um) a época da avaliação, vinculados aos cursos de Biomedicina, Educação Física e Enfermagem, em

ambos os semestres letivos (2019.1 e 2019.2), responderam ao questionário de avaliação, com exceção da Dimensão 9.

DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 91,07%

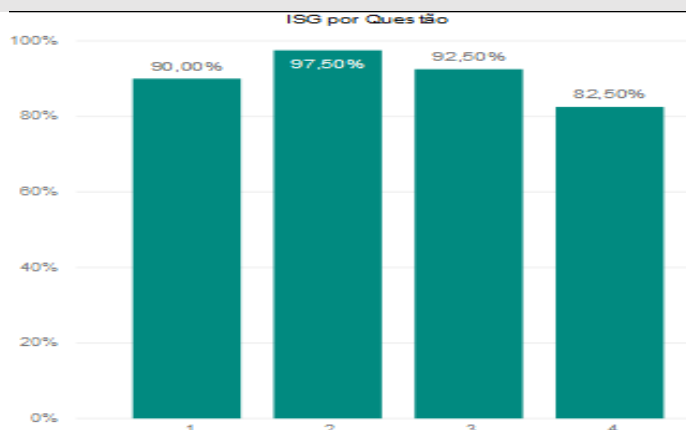


Figura 11 (Gráfico) – Dimensão 1 - Docentes

Dimensão 2 - a política para o ensino, a pesquisa e a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluído os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 83,07%

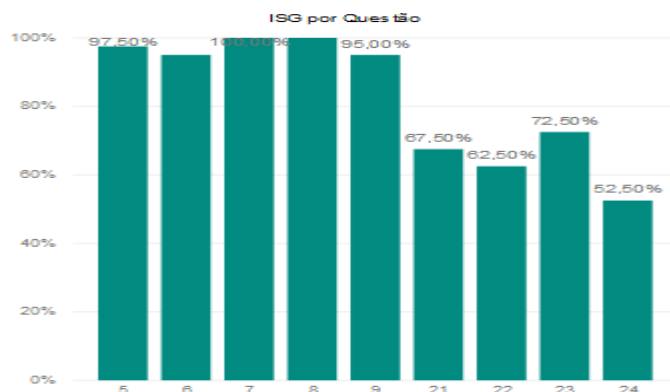


Figura 12 (Gráfico) – Dimensão 2 – Docentes

Dimensão 3 - A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão

social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 70,95%

NOTA: As atividades relacionadas à extensão, se deram gradativamente a partir do ano de 2019, o que justifica o percentual de 47,50% às respostas da questão 3.

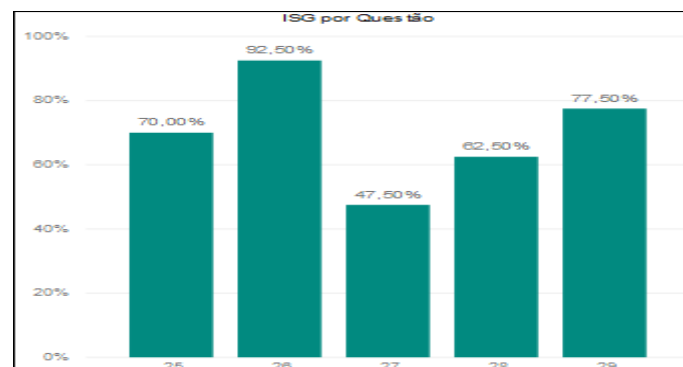


Figura 13 (Gráfico) – Dimensão 3 – Docentes

Dimensão 4 - A comunicação com a sociedade

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 80,36%

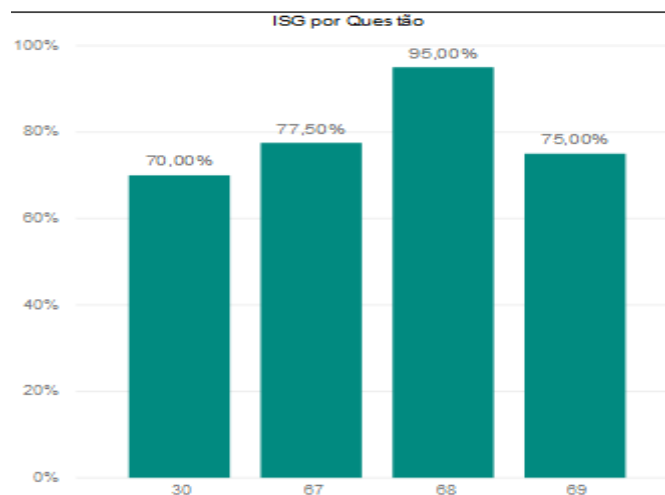


Figura 14 (Gráfico) – Dimensão 4 – Docentes

Dimensão 5 - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 84,01%

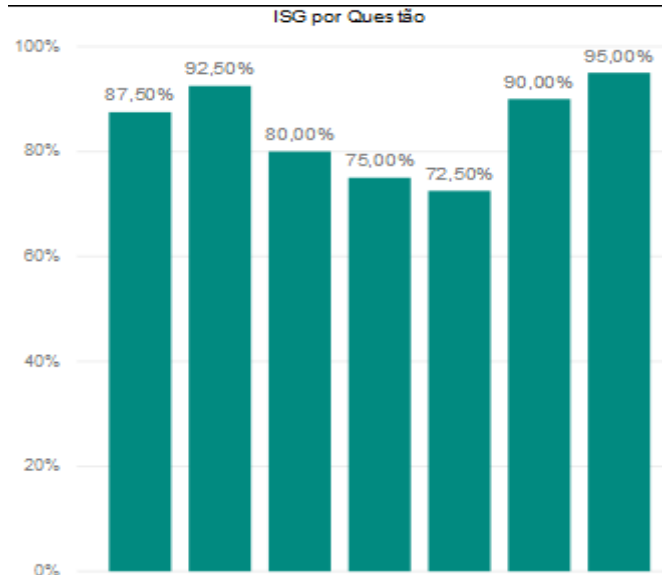


Figura 15 (Gráfico) – Dimensão 5 – Docentes

Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 83,81%

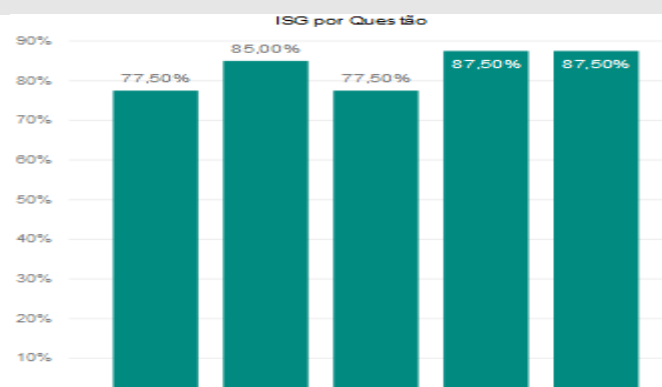


Figura 16 (Gráfico) – Dimensão 6 – Docentes

Dimensão 7 - Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 68,33%

NOTA: A FPM ainda não possui Campus próprio, dividindo assim, os espaços com um colégio, por meio de cessão de uso, o que inviabiliza determinadas ações quanto sua infraestrutura. Porém, já tramita as providências e processos para funcionamento em local próprio.



Figura 17 (Gráfico) – Dimensão 7 – Docentes

DIMENSÃO 8 - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 84,29%

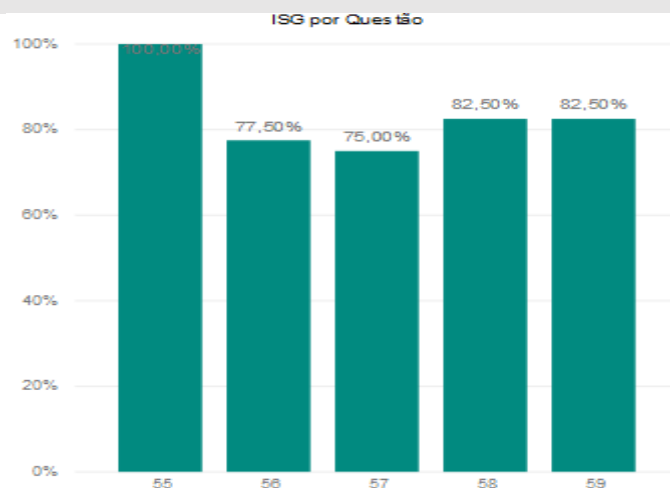


Figura 18 (Gráfico) – Dimensão 8 – Docentes

Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 69,05%

NOTA: A Instituição disponibilizou recursos gradativamente para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, as duas últimas, por sua vez, iniciaram em 2019, justificando assim, o percentual de 55% para o resultado das respectivas respostas.



Figura 19 (Gráfico) – Dimensão 10 – Docentes

Nota-se que entre os períodos letivos (2019.1 e 2019.2), o Índice de Satisfação Geral (ISG) dos docentes varia apenas de 0,19%, considerando a quantidade de 21 respondentes para ambos os semestres. A Dimensão 1, por exemplo, que trata da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional obteve um resultado bastante positivo, em comparação às demais, que variam seus resultados entre 88% e 67,14%, e quanto a este último, não chega a ser alarmante, em virtude da faculdade funcionar há 2 (dois) anos apenas.

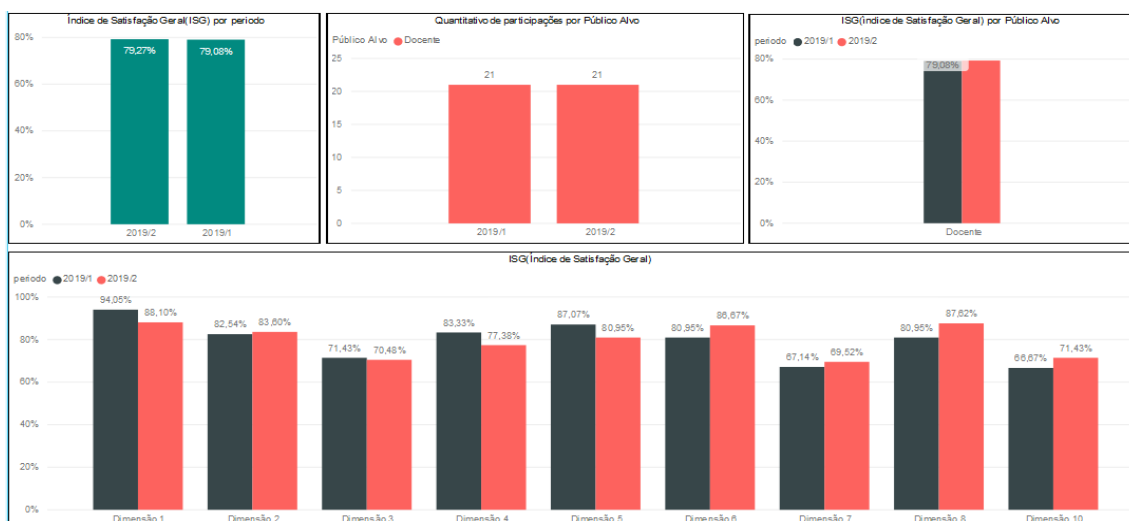


Figura 20 (Gráfico) – Informações Gerais – Docentes

TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS – AVALIAÇÃO DAS DIMENSÕES

No que se refere aos técnicos-administrativos, que somavam 13 (treze) a época das avaliações, ou seja, 8 respondentes em 2019.1 e 5 em 2019.2. Com exceção das Dimensões 2 e 9, as demais foram devidamente avaliadas pelos mesmos.

Dimensão 1 - A missão e o plano de desenvolvimento institucional

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 92,31%

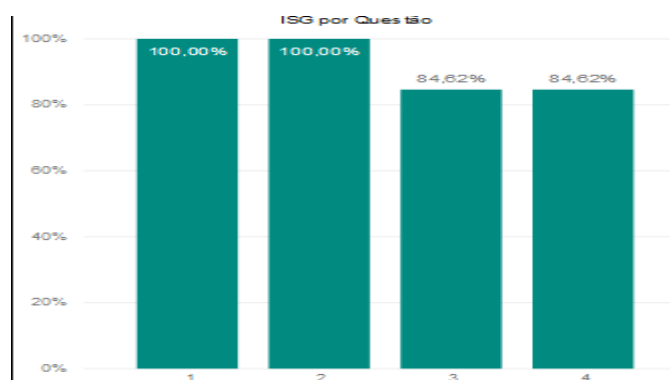


Figura 21 (Gráfico) – Dimensão 1 – Técnicos-Administrativos

Dimensão 3 - A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 66,15%

NOTA: As atividades relacionadas à extensão, se deram gradativamente a partir do ano de 2019, o que justifica o percentual de 38,46% às respostas da questão 3.

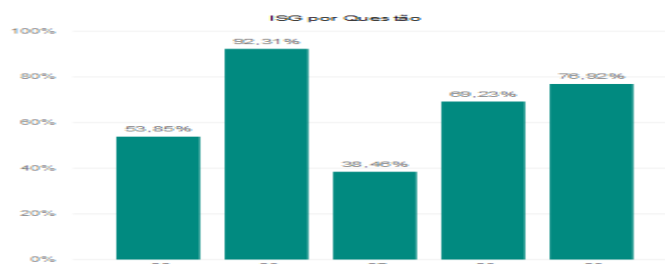


Figura 22 (Gráfico) – Dimensão 3 – Técnicos-Administrativos

Dimensão 4 - A comunicação com a sociedade

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 69,23%

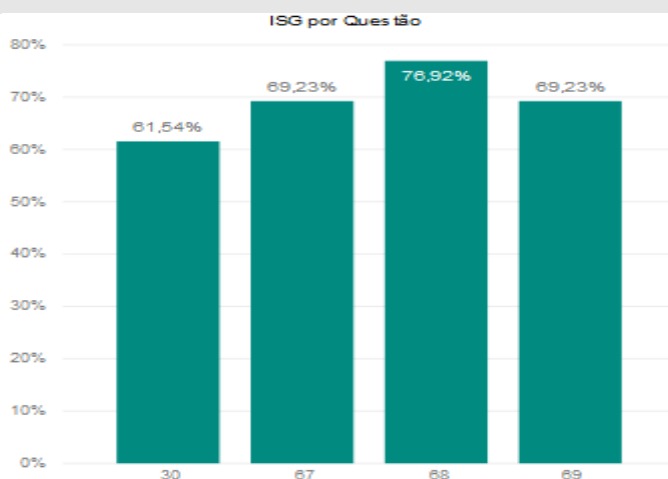


Figura 23 (Gráfico) – Dimensão 4 – Técnicos-Administrativos

Dimensão 5 - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 82,42%

NOTA: Por ser uma Instituição nova, conforme já mencionado anteriormente, e de acordo com a projeção constante do PDI para contratação de novos colaboradores, isso se dará, em consonância às necessidades quando de novas turmas e novos cursos na faculdade.

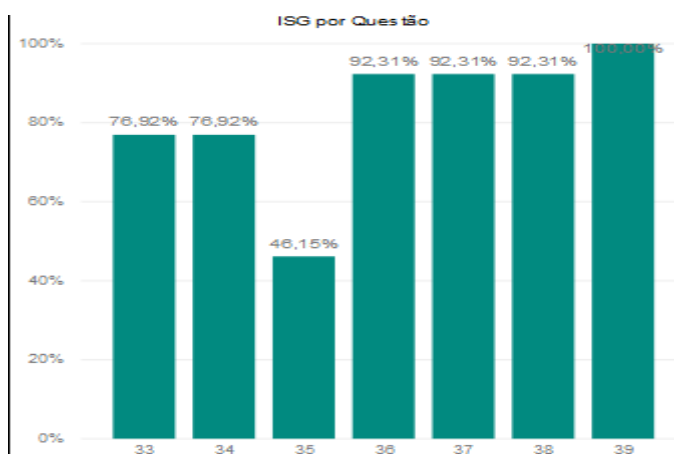


Figura 24 (Gráfico) – Dimensão 5 – Técnicos-Administrativos

Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 89,23%

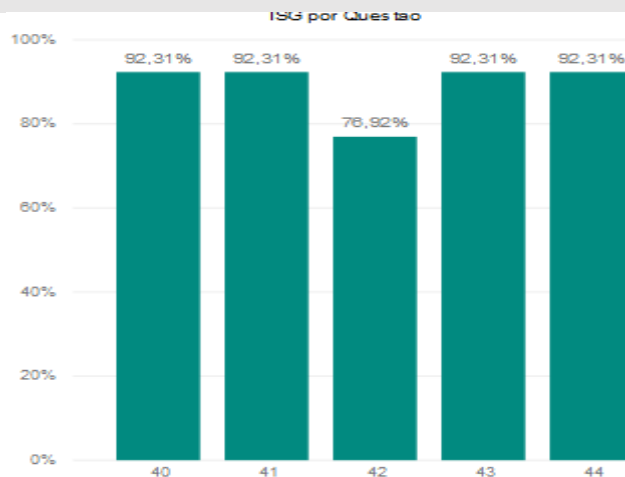


Figura 25 (Gráfico) – Dimensão 6 – Técnicos-Administrativos

Dimensão 7 - Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 66,92%

NOTA: A FPM ainda não possui Campus próprio, dividindo assim, os espaços com um colégio, por meio de cessão de uso, o que inviabiliza determinadas ações quanto sua infraestrutura. Porém, já tramita as providências e processos para funcionamento em local próprio, inclusive já houve tratativas com o serviço de cantina, com o intuito de ofertar uma infraestrutura de qualidade, sob todos os aspectos, a todos os atores do processo. Esta obteve um percentual de avaliação baixíssimo, isto é, 7,69%, em comparação com os demais.

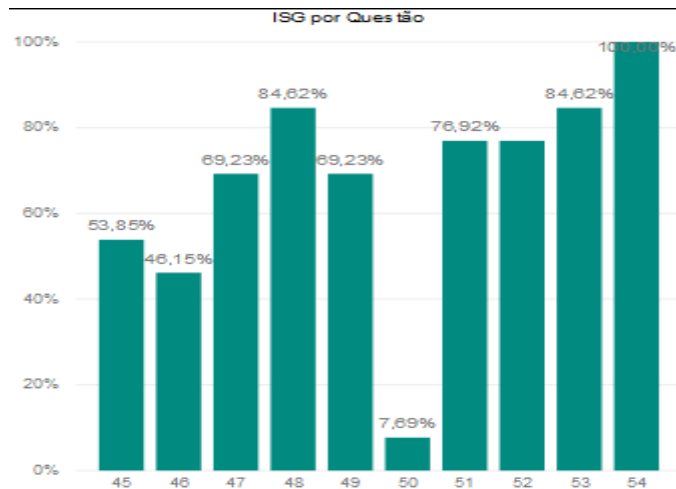


Figura 26 (Gráfico) – Dimensão 7 – Técnicos-Administrativos

Dimensão 8 - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 83,08%

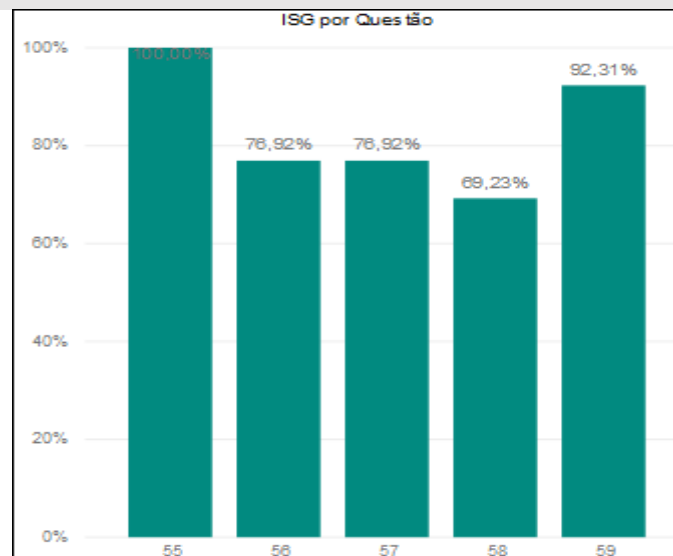


Figura 27 (Gráfico) – Dimensão 8 – Técnicos-Administrativos

Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 80,77%

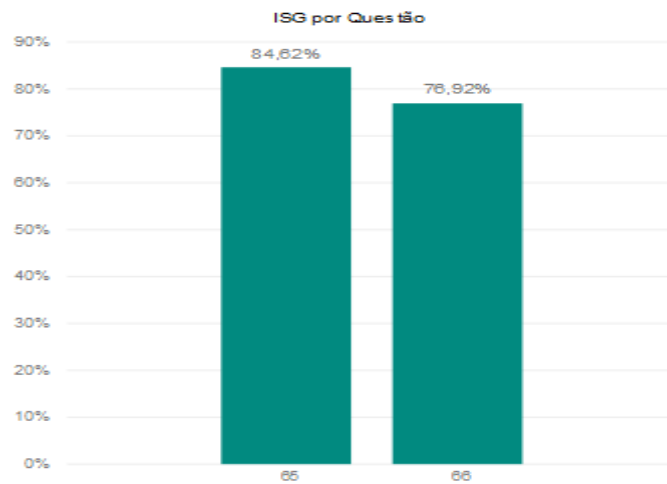


Figura 28 (Gráfico) – Dimensão 10 – Técnicos-Administrativos

Nos períodos letivos (2019.1 e 2019.2), o Índice de Satisfação Geral (ISG) dos técnicos-administrativos tem uma diferença de 13,39%, considerando a quantidade de 8 (oito) respondentes em 2019.1 e 5 (cinco) em 2019.2.

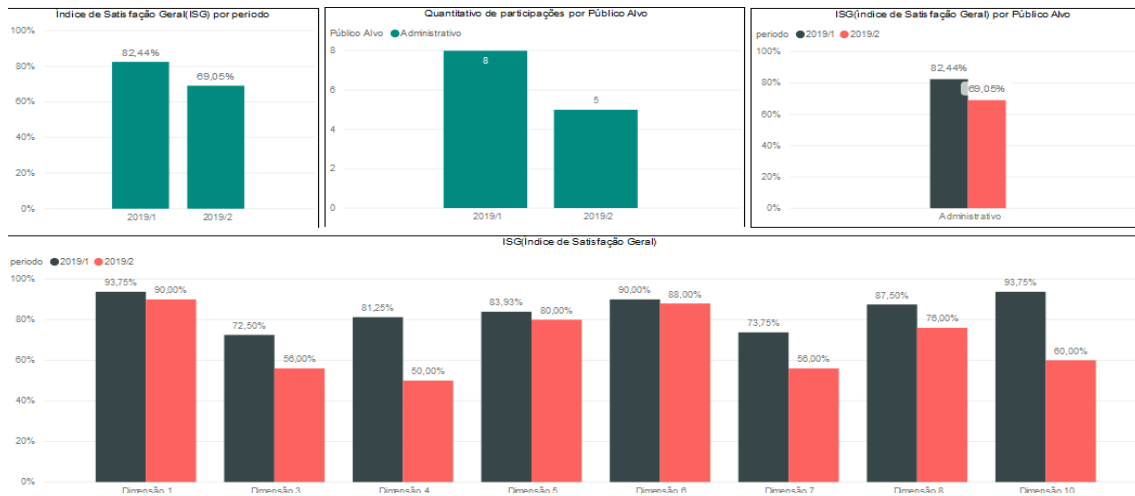


Figura 29 (Gráfico) – Informações Gerais – Técnicos-Administrativos

SOCIEDADE – AVALIAÇÃO DAS DIMENSÕES

A avaliação institucional teve uma participação de 70 (setenta) respondentes da Comunidade Externa ao longo do ano de 2019, isto é, 4 (quatro) participantes em 2019.1 e 66 (sessenta e seis) em 2019.2, mostrando assim, um

avanço entre os dois momentos. A sociedade, por sua vez, avaliou a Dimensão 4 como um todo.

Dimensão 4 - A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

ISG (Índice de Satisfação Geral) = 76,41%

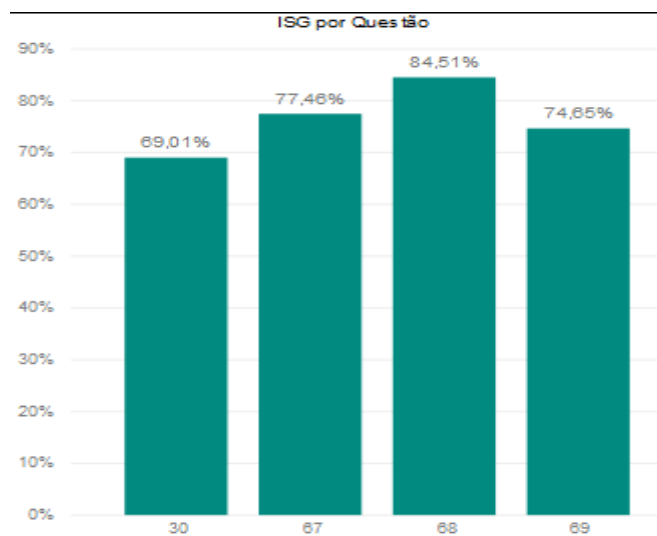


Figura 30 (Gráfico) – Dimensão 4 – Sociedade

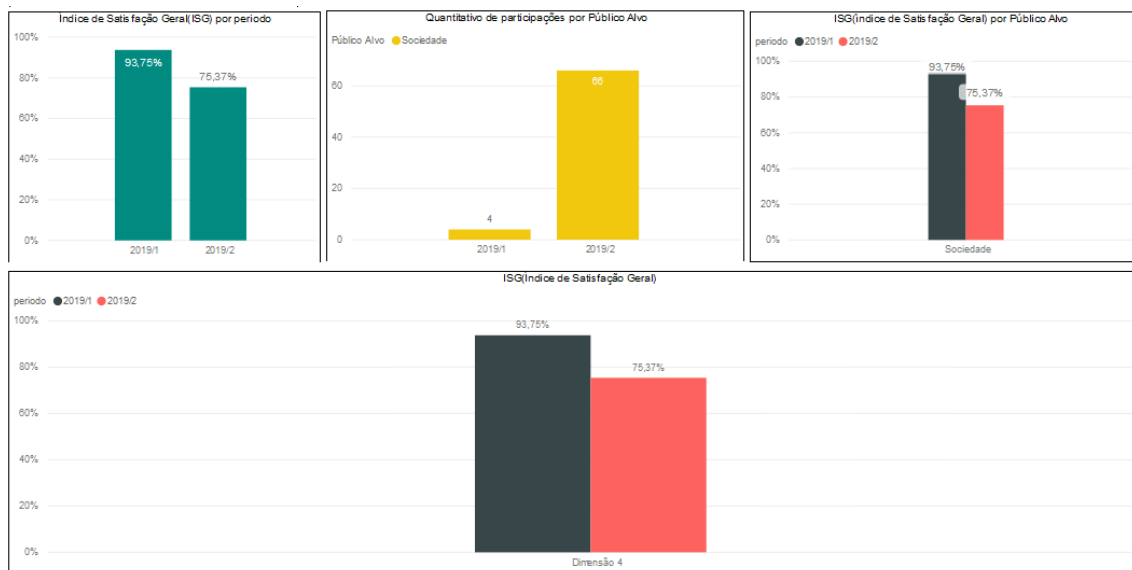


Figura 31 (Gráfico) – Informações Gerais – Sociedade

PLANO DE AÇÃO

Mediante os resultados obtidos nos questionários de avaliação institucional referente ao ano de 2019, percebeu-se a necessidade de um Plano de Ação para devida correção dos resultados considerados não tão positivos, no intuito de qualificar a Instituição como um todo.

Algumas ações já foram implantadas, outras, por sua vez, estão em desenvolvimento, em conformidade as tabelas abaixo:

PLANO DE AÇÃO – CANTINA/LANCHONETE

Descrição das Ações	Prazo	Situação
Negociar alternativa de Pagamento do lanche também através de Cartão (Débito/Crédito).	21/02	OK
Verificar necessidades e possibilidade de alteração da infraestrutura da cantina.	30/04	
Pesquisar novos fornecedores que atendam aos requisitos contratuais.	30/04	
Substituição do fornecedor atual ou adequação do mesmo aos critérios contratuais a serem estabelecidos.	01/06	

Tabela 6 - Plano de Ação - Cantina/Lancheonete

PLANO DE AÇÃO – PROCESSOS ADMINISTRATIVOS

Descrição das Ações	Prazo	Situação
Definir os procedimentos administrativos pertinentes para conhecimento do discente através do Manual do Aluno.	30/03	
Atualizar Conteúdo do Manual do aluno referente às informações administrativas sobre relacionamento com o aluno.	03/04	
Produzir material publicitário do manual do aluno e inserção no SGQ ²	06/04	
Disponibilizar peça nos grupos de Whatsapp sobre disponibilização do manual do aluno.	10/04	

² O SGQ é a compreensão das atividades pelas quais a organização identifica seus objetivos e determina os processos e recursos necessários para alcançar os resultados desejados. Em complementariedade à ISO 9001, o sistema de gestão da qualidade (SGQ), o mais conhecido do mundo, foi desenvolvido para auxiliar as organizações a garantirem produtos e serviços conformes à satisfação dos clientes.

Link: <https://www.abntcatalogo.com.br/sebrae/norma.aspx?ID=345041> – Acesso em: 24/03/2020.

Disponibilização da peça no Mural Informativo. 10/04

Tabela 7 – Plano de Ação – Processos Administrativos

PLANO DE AÇÃO – ORGANOGRAMA

Descrição das Ações	Prazo	Situação
Providenciar revisão do DS 01 - Organograma	20/03	OK
Disponibilização do Organograma no SGQ.	21/03	OK
Abrir chamado junto à TIC para solicitar a divulgação do organograma no Portal do Aluno.	30/03	
Disponibilizar organograma no site da FPM.	02/04	

Tabela 8 – Plano de Ação - Organograma

PLANO DE AÇÃO – PESQUISA E MONITORIA

Descrição das Ações	Prazo	Situação
A Coordenação de Pesquisa e Extensão deverá disseminar aos alunos o que é e quais são as atividades de pesquisa da instituição.	30/03	
Atualizar o Manual do Aluno com informações relevantes ao discente quanto ao DS 59 – Política de Pesquisa.	30/03	
Viabilizar outros mecanismos de pesquisa, para integração dos alunos.	30/03	
Automatizar as inscrições em Monitoria e Iniciação Científica via Portal do Aluno.	30/04	
Divulgar no Portal do Aluno todos os editais referentes a pesquisa.	31/03	
Incluir no Calendário Acadêmico os períodos que serão abertos as inscrições para pesquisa (monitoria/iniciação científica) e demais atividades, face a Pandemia do Coronavírus – COVID-19.	20/04	
Definição sobre os mecanismos de pesquisa a serem utilizados para integração dos alunos, além das bolsas de pesquisa divulgadas em edital.	20/04	
Disponibilizar para o departamento de comunicação o planejamento para criação de peça e divulgação referente a pesquisa nos grupos de Whatsapp e Mural Informativo quanto ao período e forma de inscrição.	30/06	

Tabela 9 – Plano de Ação – Pesquisa e Monitoria

PLANO DE AÇÃO – BOLSAS INSTITUCIONAIS

Descrição das Ações	Prazo	Situação
Criação de Regulamento e Formulários para Concessão de Bolsas Institucionais, e publicar no SGQ.	11/02	OK

Atendimento aos alunos através da concessão de bolsas, desde que atendidos todos os pré-requisitos instituídos no Regulamento para Bolsas Institucionais.

A partir de
11/02

OK

Tabela 10 – Plano de Ação – Bolsas Institucionais

PLANO DE AÇÃO – PROGRAMA DE EXTENSÃO

Descrição das Ações	Prazo	Situação
Definição sobre quais atividades de extensão serão utilizadas com o envolvimento da comunidade local e alunos.	25/03/20	
Definir datas para realização das atividades de extensão e inserir no calendário acadêmico.	30/03/20	
Definir forma de inscrição dos alunos anterior a cada atividade de extensão.	30/03/20	
Disponibilizar ao departamento de comunicação o planejamento para criação de peça e divulgação nas redes sociais referente ao atendimento à comunidade.	30/06/20	
Revisar DS 47 – Regulamento do Programa de Extensão, inserindo o planejamento, divulgação, critérios, incentivos e demais itens necessários para envolvimento dos discentes e participação da comunidade externa nas atividades propostas.	20/04/20	

Tabela 11 – Plano de Ação – Programa de Extensão

PLANO DE AÇÃO – INFRAESTRUTURA

Descrição das Ações	Prazo	Situação
Apresentar os problemas levantados à Coordenação Geral Acadêmica e Diretoria Administrativo-Financeira e definir soluções para minimizar os problemas encontrados em salas de aula.	10/04/20	
Realizar as adequações necessárias.	30/05/20	
Mudança para unidade própria.	Julho/21	

Tabela 12 – Infraestrutura

PLANO DE AÇÃO – PROGRAMA DE INTERCÂMBIO

Descrição das Ações	Prazo	Situação
Analisar cada questão a ser divulgada na avaliação e definir quais serão as alterações para a próxima avaliação referente ao Programa de Intercâmbio.	30/04/20	

Efetuar revisão do questionário no SIAG³, considerando os dados obtidos na avaliação institucional referente ao programa de intercâmbio.

20/05/20

Tabela 13 – Programa de Intercâmbio

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Concluindo, no ano de 2019, a avaliação institucional teve a participação de 346 respondentes distribuídos entre alunos, docentes, técnicos-administrativos e comunidade externa.

Com um índice de satisfação geral (ISG) de 80,78% entre todos os participantes envolvidos no que se refere às 10 Dimensões, conforme tabelas e gráfico abaixo:

SEGMENTO	ISG - %
DISCENTES	80,99
DOCENTES	78,73
TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	77,29
SOCIEDADE	76,41

Tabela 4 – Segmentos Avaliados – Resultado

DIMENSÃO	ISG - %
1	77,74
2	86,68
3	61,39
4	75,58
5	84,10
6	61,39
7	64,31
8	73,28
9	61,81
10	70,75

Tabela 5 – Dimensões – Resultado

³ Sistema Integrado de Apoio à Gestão. Software de automação comercial presente no mercado há mais de 20 anos. Link: <https://www.siag.com.br/> Acesso em: 24/03/2020.

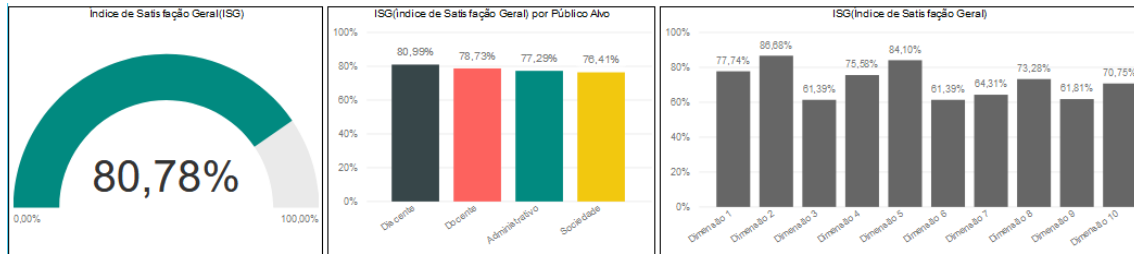


Figura 32 (Gráfico) – Resultado Geral

Os dados e informações coletados, após tratamento quantitativo e qualitativo, são sempre analisados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA e apresentados a todos os envolvidos, que opinarão acerca das decisões a serem tomadas para a resolução dos possíveis problemas diagnosticados e encaminhamento de ações, sempre que necessário.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
FACULDADE DA POLÍCIA MILITAR – FPM